**О красоте настоящей и ложной**

Красота телесная… Она не просто идол нашего времени, но и весьма прибыльный бизнес… Причем не столько для самих обладателей красивых лиц и тел, сколько для совсем других людей – часто далеко не красивых, но зато умеющих эксплуатировать чужую красоту в своих интересах…

Нет числа  конкурсам красоты, на которые иные неразумные матери сами чуть ли не силой ведут своих девочек – ведут куда?.. Да, сияют гордостью лица полуобнажённых победительниц, они с радостью отвечают взглядами жадным взорам мужчин, предвкушая необыкновенную, наполненную счастьем (как им кажется) жизнь, которая уже ждет их… И как часто она оказывается миражом – как обманное видение прозрачного источника  в раскаленной от жары пустыне…

Где они сейчас – эти юные красавицы? Поинтересуйтесь их дальнейшей судьбой – здесь есть над чем задуматься. И тогда совсем неслучайно предстанет перед нашим воображением обезображенное серной кислотой лицо одной из бывших знаменитых московских красавиц… Вот тогда наша мысль сможет пойти дальше: в чем заключается смысл красоты? Дар это Божий или  наказание?.. И вообще: что есть красота?

Поэт Николай Заболоцкий спрашивал в одном из своих стихотворений:

*Но что же, всё-таки, такое красота*

*И отчего её обожествляют люди?*

*Сосуд она, в котором пустота,*

*Или огонь, мерцающий в сосуде?*

Александр Сергеевич Пушкин, обладавший колоссальным обаянием, был, как известно, на редкость некрасив. Он сам иронизировал над своей внешностью. Чрезвычайно неправильные, грубые, негармоничные черты лица были у древнегреческого философа и баснописца Эзопа, однако его друзья не замечали этого, потому что любили его.

Нередко  случается так называемым «дурнушкам»  осветиться  такой  внутренней, душевной красотой, что невзрачная наружность их  растворяется  в  ней  и  облик их затмевает  собой самых признанных красавиц. Классический пример – Наташа Ростова… Это сердечное богатство человека источает свет, тепло – и красоту. Тепло ощущается, а свет иногда и видится! Так, неоднократно в житиях святых описываются случаи, когда люди реально видели свечение лика какого-нибудь подвижника, являющееся отражением света его души…

Подлинная красота - любовь, она для любящих украшает самого некрасивого! Прекрасно выразил эту мысль апостол Павел: «*Любовь* *долготерпит,* *милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Любовь никогда не перестает».* (1 Кор.13; 4-8).

Итак, *дух* человека, с одной стороны, и способность  к *любви* — с другой, создают истинную красоту… Поэтому внутренняя красота человеческая, хотим мы это признавать или нет, - сильнее, значительнее внешней. Только прекрасное содержание кого-либо, чего-либо доставляет нам ощущение подлинной красоты

Простейший пример: многие богатые люди всячески  украшают свои дома – сегодня как и всегда. Но скучна, горька или страшна жизнь в самых что ни на есть «навороченных» интерьерах, если их не наполняют добрые, честные человеческие отношения и любовь, если в них нет семейного мира и интересной, содержательной жизни.

В конце концов превосходной работы мебель или редкостные по выделке светильники быстро перестают замечаться и  отходят куда-то на периферию внимания – и важным остаётся только то, *какой дух наполняет* стены дома или квартиры.

Если это дух подозрительности, склоки, взаимных оскорблений, если это дух себялюбия и нетерпимости, то никакой мрамор, шелк и бронза не спасут. Здесь будет царить раскалённая атмосфера войны или же  - это еще в лучшем случае - холодное безразличие при самых  ярких  переливающихся люстрах! Потому что человек — мера  вещей, а не вещи  – мера человека.

Так же и сам человек как *обиталище души*: каким бы правильным и благообразным внешне ни было его лицо, но если он зол и бесчестен, то тяжёлое давление  такой личности будет неизбежно ощущаться всеми окружающими.... Впрочем, внешне привлекательным такое лицо тоже не сможет оставаться долго: злоба, зависть, жадность, блудливость обязательно изуродуют самые правильные черты…

Это только в знаменитом романе Оскара Уайльда его герой Дориан Грей мог скрыть свое нравственное уродство, передав его внешние черты собственному портрету. Но конец Дориана символичен: уродливая душа умертвила обманчиво прекрасное тело и показала всем его подлинную суть и  настоящий облик…

И наоборот:  как освещаются  самые обыкновенные черты лица  искренней улыбкой,  умным взглядом…  *Дух неизбежно формирует тело «под себя»*

Эта христианская истина, однако, остается недоступна многим. Тело лелеется, превращается  в самодовольный *кумир*. Часто приходится  слышать: «Что ты – с ума сошла? Родишь ребенка**,** и прощай фигура. Ты же – актриса! (Или –  теннисистка, фигуристка и т.п.)». «Будь свободной! Будь красивой!» – кричат на разные голоса лжецы разных мастей: продюсеры и имиджмейкеры, изобретатели «проектов» и «шоу». К ним присоединяются набирающие силу  «гигиенисты», валеологи, «планировщики семьи», сторонники неограниченных абортов…

Если послушать их (а ведь слушают!), то семья, дети – это несовременно, немодно и вообще – «страшная обуза». Ведь женщина в семье вынуждена, если не в состоянии нанять прислугу, заботиться о семейном быте! (Чем запугивать женщину бытом  - лучше бы  почаще  внушать мужчинам, что их обязанностей мужа и отца с них никто не снимал…) Одна только стирка чего стоит! Что будет с руками? (Бытовой техники в наше время якобы не существует.)

Все это, наряду с тем, что женщина родит ребёнка ( экстраординарный факт!), якобы навсегда испортит её фигуру, отнимет у неё жен­ственность... Современная женщина должна быть независимой,  спортивной, стройной и грациозной, ходить «от бедра», она должна «смотреться»… Её счастье, - твердят, - не в семье, а в богатстве, в знатных любовниках, в гламуре, в свободе жить, как вздумается,  то есть она должна в обязательном порядке  - при этом даже не спрашивают, надо ли ей лично  это счастье или нет - бездельничать и прожигать жизнь в ресторанах и «на Канарах».

Говоря совсем откровенно, современной женщине прямо-таки *навязывается* – с определенной целью -  «прогрессивный» стереотип «счастья» и соответствующего ему поведения… «Эмансипация», «современность» – вот лживая терминология разнообразных шоу, реклам. При активном участии СМИ в женское  сознание  внедряется  образ семьи как некоего чудовища, порабощающего женщину и уродующего ее – происходит *нечестная подмена понятий*…

И это вместо поддержания престижа *настоящей семьи* – где женщины любима, уважаема, заботится о близких сама и окружена их *ответной заботой*… Взамен любви и семейного уюта женщине предлагается миражный блеск подиума или одиночество и тоска панели…

Зачем?  -  Во все времена женщина считалась *добрым гением семьи*, верной подругой, мудрой воспитательницей молодого поколения (вспомним классических бабушек и нянечек… Интересно, стал ли бы Пушкин тем Пушкиным, которого мы знаем и любим, без своей няни Арины Родионовны, без своей бабушки?). Поэтому  тем, кто хочет построить для нас  глобальный «новый мир» - с совершенно другими ценностями -  очень важно *увести женщину от семьи*…

Иное содержание вкладывается и в понятие «женственность». В современном, «модном» понимании – это как раз то, что  *противоречит* истинно женской природе, – разжигание в мужчине *худших* инстинктов (вместо того, чтобы *облагораживать* их своим влиянием), умение любить только себя, отвращение к труду на благо семьи…

Но ведь  «женственность»  и «жена» – слова однокоренные… Православие всегда утверждало: велика *миссия женщины* -  она в укреплении любви между мужем и женой, создании семейного тепла, в разумном и нежном (уравновешивающим мужское) воспитании детей, в духовном совершенствовании семьи, сохранении  своей человеческой и женской привлекательности – для любимого человека, чтобы всегда оставаться для него *единственной*… Кстати, такая дружная семья не только не помешает, но даже поможет женщине состояться и профессионально. С *Божьей помощью* *нам хватает сил на все*…

Но нет –  надо заставить  сегодняшнюю женщину забыть о своем предназначении. И вот парадокс: жизнь исключительно «для себя любимой» неизбежно отражается и на внешности. «Журнальные» лица напоминают маски – не столько даже из-за слоя нанесённой на них косметики, сколько по незначительности или вовсе омертвелости души!

«Гламур» делает их похожими на кукол:  их глаза – это истинное зеркало души –  точнее было бы назвать не зеркалом, а  стеклом -  такой же в них неживой блеск и отсутствие всякого выражения… И таких  ведь никогда *не любят* по-настоящему – как правило, они становятся лишь предметом мужского снобизма:  красивым приложением к удачному бизнесу или даже  *средством*  успешного его  осуществления…

Достоинство любой вещи и ее ценность состоит, как известно, не в обертке или футляре, а в качествах самой вещи. Относится это и к человеку. Христос говорил: «Душа не больше ли пищи, и тело одежды?» (Мф.6:25).

Душевные качества, безусловно, выше внешних - самых привлекательных. Тем более что, как заметил святитель Иоанн Златоуст, «красота телесная от всего повреждается, и если даже хорошо сохраняется, если ни болезнь, ни заботы не искажают ее… и тогда она не продолжается…[вечно], а красота душевная всегда цветет, никогда не увядает; она *не боится никакой перемены*, ни наступившая старость не наводит на нее морщин, ни болезнь не заставляет увядать, ни беспокойная забота не вредит, но она выше всего этого».
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